



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-772/2024-14

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, L. Jagera 3, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Dugandžić j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Široko Polje, Kolodvorska 56, MBS: 030281702, OIB: 63124519392, 13. ožujka 2025.

#### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Dugandžić j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Široko Polje, Kolodvorska 56, MBS: 030281702, OIB: 63124519392.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Julka Bandić, OIB: 04946287686, Stanka Vraza 13, Osijek.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Dugandžić j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Široko Polje, Kolodvorska 56, MBS: 030281702, OIB: 63124519392.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku Daliboru Dugandžiću, OIB: 97016318688, Široko Polje, Kolodvorska 56, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

#### Obrazloženje

1. Dana 28. studenog 2024. sud je zaprimio prijedlog FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Dugandžić j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Široko Polje, Kolodvorska 56, MBS: 030281702, OIB: 63124519392, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da na dan 27. studenog 2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u

neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 6.226,23 eura, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 28. studenog 2024. te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja automatskim odabirom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremena stečajna upraviteljica navodi u bitnom da joj osnivač i direktor dužnika, Dalibor Dugandžić nije dostavio tražene podatke, niti izjavu o prokaznom popisu imovine, niti se očitovao o poslovanju dužnika. Na telefonske pozive se nije javljao.

6. Privremena stečajna upraviteljica je stupila u kontakt sa knjigovodstvenim servisom ŠIMIĆ RAČUNOVODSTVO d.o.o. Đakovo. Ovlaštena osoba knjigovodstvenog servisa, izvijestila je da su oni dogovarali sa direktorom dužnika vođenje knjigovodstva, ali da im nikada nije donesena nikakva knjigovodstvena dokumentacija dužnika radi knjiženja, iako su zbog toga, više puta pokušavali kontaktirati direktora dužnika, ali bezuspješno. Radi toga nije napravljena niti porezna prijava za 2023. godinu, a početkom 2024. godine, otkazali su punomoć za knjigovodstvo, tako da knjigovodstvo nije uredno vođeno.

7. Na adresi dužnika, prijavljenog u sudskom registru, nema oznake tvrtke, niti naznaka da bi se tu moglo voditi poslovanje registrirane djelatnosti pripreme i usluživanja pića.

8. Prema Potvrdi FINA-e od 3. siječnja 2025., na dan izdavanja potvrde, na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano je 156 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 156 dana blokade u prethodnih šest mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 6.229,65 eura.

9. Prema Potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik ima prijavljenog jednog osiguranika – osnivača društva.

10. Prema Uvjeranju Centra za vozila Hrvatske d.d., STP "EUROOSIJEK" Stanica za tehnički pregled Agram TIS d.o.o., prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila, dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

11. Prema pribavljenom Uvjeranju Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Osijek, dužnik nije upisan u katastarski operat, kao vlasnik nekretnina.

12. Nema javno objavljenih podataka, niti izvješća o poslovanju dužnika. Knjigovodstvena dokumentacija o poslovanju dužnika nije mi bila dostupna. Nema

podataka o imovini i obvezama dužnika. Uvidom u registar Trgovačkog suda u Osijeku, utvrđeno je da dužnik nema povezanih društava.

13. Za dužnika, prema dostupnim podacima o imovini i poslovanju, nema izgleda za nastavak poslovanja. Račun mu je blokiran duže od 60 dana. Dužnik je nesposoban za plaćanje i prezadužen, ne posluje. Na strani dužnika, smatra privremena stečajna upraviteljica, postoje stečajni razlozi predviđeni u čl. 5. i 6. SZ-a – nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Prema dostupnim i pregledanim podacima, privremena stečajna upraviteljica nije mogla utvrditi postojanje imovine, koja bi ušla u stečajnu masu dužnika.

14. U skladu sa utvrđenim činjenicama u navedenom izvješću, privremena stečajna upraviteljica smatra da su ispunjeni svi preduvjeti iz čl. 132. SZ-a, obzirom da nije utvrđena imovina dužnika, koja bi ušla u stečajnu masu, a koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Predlaže sudu, da zbog nedostatnosti stečajne mase provede stečajni postupak sukladno članku 132. SZ-a.

15. U dopuni izvješća, privremena stečajna upraviteljica navodi da je stupila u kontakt s knjigovodstvenim servisom koji za dužnika obavlja poslove knjiženja poslovnih događaja i izradu financijskih izvješća, kao i s direktorom i osnivačem dužnika Nikolom Pffafom. Knjigovodstveni servis izvijestio je da nije zaprimio dokumentaciju dužnika od veljače 2024. godine te da nema promjena u bilanci, a poslovni odnos je raskinut, jer dužnik ne podmiruje svoje obveze prema knjigovodstvenom servisu. U prilogu dostavlja bruto bilanca sa 30. rujna 2024., popis dugotrajne imovine (dužnik nema dugotrajnu imovinu), otvorene stavke na kontu 2200 dobavljači. Također je dostavljen GFI za 2023. godinu koja je prikazana u izvješću ranije. Dužnik iskazuje kratkotrajnu imovinu u iznosu od 15.337 eura koju čine zalihe robe i potraživanja.

16. Zakonski zastupnik izjavljuje da je uslijed vremenskih nepogoda došlo do većeg oštećenja krovišta i većina robe je otpisana i propala, a manji dio je unovčen. Novac u blagajni je utrošen za plaćanje dobavljačima i to Zamax Plin d.o.o. radi sprječavanja isključenja iz mreže. Pozajmicu tvrdi da je vratio, ali nije proknjiženo. Također tvrdi da nema obveza prema dobavljačima i da je iste podmirio putem vlastitog tekućeg računa i nema obveza s tog naslova.

17. U prilogu dostavlja Prokazni popis imovine ovjeren kod javnog bilježnika broj. OV-198/2025 od 9. siječnja 2025. u kojem izjavljuje da nema nikakve imovine.

18. Dužnik je prestao s radom u veljači 2024. godine zbog ekonomskih razloga i nemogućnosti sudjelovanja na tržištu zbog cijena roba te nemogućnosti ostvarivanja dobiti.

19. Slijedom navedenog, privremena stečajna upraviteljica ostaje kod svog prijedloga.

20. Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, privremena stečajna upraviteljica ostaje pri svom izvješću i predlaže da sud u skladu sa čl. 132. st. 1. SZ-a.

21. Zakonski zastupnik navodi da je pročitao izvješće privremene stečajne upraviteljice te da su svi navodi iz izvješća točni. Ističe da nema nikakve imovine te da nije u mogućnosti platiti dugovanja koja su prvenstveno dugovanja Carini i Inspekciji rada. Iako bi htio nastaviti poslovanje nije u mogućnosti podmiriti sve svoje obveze. Zakonski zastupnik izjavljuje da se arhivsko gradivo stečajnog dužnika nalazi u njegovom posjedu. Obvezuje se arhivsko gradivo savjesno čuvati sukladno odredbama čl. 4. st. 2. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima te o svakoj promjeni na gradivu izvijestiti Državni arhiv u Osijeku.

22. Vjerovnik po punomoćniku ŽDO Osijek je suglasan s izvješćem i prijedlogom privremene stečajne upraviteljice.

23. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

24. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

25. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

26. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovana je osoba s liste stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovana privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 13. ožujka 2025.

Zapisničar  
Gordana Harc

Sutkinja  
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30874-707f6**

Kontrolni broj: **0bc5b-5f326-0a63a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.